

Метод проектов и развивающегося сотрудничества в преподавании биомедицинской этики

Кулик С.П.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Стремительный прогресс биомедицинской науки и практики конца XX – начала XXI вв. в корне изменяет облик медицины как формы знания и деятельности. С технологизацией медицины изменилось понимание самой профессии врача. Ценностные и социальные основания современной медицины становятся все более глубокими и значимыми, а нравственные и коммуникативные качества актуализируются в качестве необходимых составляющих профессиональной компетентности врача.

В соответствии с дополнениями и изменениями в образовательный стандарт высшего образования по специальности 1-79 01 01 «Лечебное дело» (2013), утвержденными постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 01.08.2016 №71, студенты 1 курса лечебного факультета в цикле общепрофессиональных и специальных дисциплин с 2016-2017 учебного года начали изучение новой учебной дисциплины «Биомедицинская этика и коммуникации в здравоохранении».

Биомедицинская этика и коммуникации в здравоохранении – учебная дисциплина, содержащая систематизированные научные знания о теоретических основах и организационных принципах биомедицинской этики и коммуникации в здравоохранении. Цель преподавания и изучения учебной дисциплины заключается в формировании у студентов моральных ценностей, осознанного нравственного отношения к жизни, здоровью и смерти человека, а также навыков коммуникации, разработки стратегий взаимодействия с пациентами и населением, со средствами массовой коммуникации.

Биомедицинская этика представляет собой практическую философию профессиональной деятельности современного медика: от врача до ученого, так как защищает фундаментальные человеческие ценности – право человека на жизнь и здоровье, автономию и свободу выбора, разрабатывает современное этическое обеспечение биомедицинской науки и практики, помогает осознать моральные коллизии и дилеммы, которые характерны для медицинской деятельности, одинаково значимы как для врача, так и для пациента. Поэтому биомедицинская этика и тесно связанная с ней биоэтика являются необходимым элементом формирования мировоззрения будущего врача.

Преподавание биомедицинской этики как практической философии профессиональной деятельности современного медика ориентирует на применение в образовательном процессе методологии деятельностного подхода, активных форм и методов, соответствующих этому высокому статусу дисциплины.

В то же время, начало биоэтического образования в нашем медицинском университете (г. Витебск), как, видимо, и в других медицинских вузах

Республики Беларусь, имело свою специфику: преподавание биомедицинской этики студентам и биоэтическое самообразование самих преподавателей, поиск соответствующей методологии биоэтического образования были одновременными и взаимодетерминированными процессами.

В современных условиях сокращения аудиторной нагрузки и все возрастающей роли управляемой самостоятельной работы студентов весьма эффективными методами биоэтического образования студентов зарекомендовали себя метод проектов и технологии развивающегося сотрудничества.

Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить конкретную биоэтическую проблему в результате самостоятельных действий студентов с обязательной презентацией этих результатов. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков студентов, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. Для него характерны следующие приемы: определение источников информации; способов ее сбора и анализа, а также установление способа представления результатов (формы отчета). Устанавливаются процедура и критерии оценки результата и процесса разработки проекта, обязательное распределение заданий и обязанностей между членами команды.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени. С другой стороны метод проектов – это совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на поиск решения возникшей проблемы.

Метод проектов в преподавании биоэтических дисциплин позволяет удачно сочетать черты исследовательского, творческого, информационного проекта и одновременно ориентирован на междисциплинарные связи философии и этики, биологии и медицины, фармации. В то же время, изучение теоретического материала проводится в форме самостоятельной работы студентов на опережающей основе. Это означает, что студенты изучают тему программы, которая ранее могла быть не представлена на занятии, при помощи учебников, справочников, литературы, источников, образовательных Интернет-ресурсов.

На первых порах почти не выбирались научные проекты, чаще всего преподаватели и студенты ориентировались на выполнение обучающих, социальных, творческих, а также рекламно-презентационных проектов. К примеру, обучающие проекты преобладали при уяснении исторических и логических моделей биомедицинской этики, социальные и творческие – при попытке осмысления «открытых» проблем биоэтики. В то же время студенты с большим энтузиазмом взялись за рекламно-презентационные проекты, основанные на соблюдении биоэтических принципов.

Метод проектов всегда предполагает решение конкретной биоэтической проблемы медицинской деятельности. Реализация этого метода в биоэтическом

образовании вывела на применение технологии развивающегося сотрудничества. Цель этой технологии состоит в формировании умений эффективно работать сообща во временных командах и группах и добиваться качественных результатов. Это такая организация занятий, в ходе которых у студентов формируются информационно-коммуникативные компетентности, развиваются мыслительные способности в результате решения проблемной ситуации, подготовленной преподавателем. Работа студентов строится вокруг ключевых проблем, выделенных преподавателем.

Обучаясь с использованием данной технологии, студенты развивают способности организовывать совместную деятельность, основанную на принципах сотрудничества. При этом у них формируются такие личностные качества, как толерантность к различным точкам зрения и поведению, ответственность за общие результаты работы, формируется умение уважать чужие точки зрения, слушать партнера, вести деловое обсуждение, достигать согласия в конфликтных ситуациях и спорных вопросах, – словом, все те качества, которые необходимы для эффективной командной работы.

Для этой технологии характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке, и для которых нужна кооперация, объединение студентов с распределением внутренних ролей в группе (6-8 человек), причем целеполагание, планирование, выполнение практических заданий и рефлексивно-оценочные действия проводятся самим студентом, т.е. он становится субъектом собственной учебной деятельности. В группе должен быть «лидер», «генератор идей», «функционер», «оппонент», «исследователь». Творческие группы могут быть постоянными и временными. Они подвижны, т.е. студентам разрешается переходить из одной группы в другую, общаться с членами других групп. При этом обучающиеся должны проявить эрудицию, логические, риторические навыки и т.п. Если имеющихся знаний у студентов недостаточно, преподаватель прерывает дискуссию и дает нужную информацию в лекционной форме. Основными приемами данной технологии обучения являются: индивидуальное, затем парное, групповое, коллективное выдвижение целей; коллективное планирование учебной работы; коллективная реализация плана; конструирование моделей учебного материала; конструирование плана собственной деятельности; самостоятельный подбор информации, учебного материала; игровые формы организации процесса обучения.

Для реализации этих приемов преподаватель предпринимает *три* технологических шага.

Первый шаг: опираясь на имеющиеся у студентов знания, преподаватель ставит учебную проблему и вводит в нее группу обучающихся. Обязательный элемент практического занятия – именно введение в проблему, когда каждый участник осознает необходимость ее решения. Этим достигается начальная познавательная активность студентов и первичная актуализация их внутренних целей.

Второй шаг направлен на поддержание требуемого уровня активности

обучаемых. Им предоставляется возможность для самостоятельной деятельности. Объединенные в творческие группы (по 6-8 человек), студенты вторично, но на этот раз уже самостоятельно, в процессе общения актуализируют (уточняют, проясняют) свою внутреннюю цель, осмысливают поставленную задачу, определяют предмет поиска, вырабатывают способ совместной деятельности, отрабатывают и отстаивают свои позиции, приходят к решению проблемы.

Третий шаг предполагает общее обсуждение, в процессе которого преподаватель нацеливает студентов на доказательство истинности решений. Каждая группа активно отстаивает свой путь решения проблемы, свою позицию. В результате возникает дискуссия, в ходе которой от студентов требуется обоснование, логичная аргументация, подведение к решению задачи. Обнаружив, что процесс познания приостанавливается из-за недостатка у обучаемых знаний, преподаватель передает необходимую информацию в форме лекции, конференции, беседы.

Технология развивающегося сотрудничества нацелена на то, что студенты получают опыт совместных действий при организации и планировании познавательной деятельности, формулировании и решении учебных проблем, моделировании способов приобретения и переработки информации.

Наиболее ярко положительные стороны метода проектов и технологии развивающегося сотрудничества проявились при организации и проведении конкурса творческих работ студентов по практической реализации биоэтических принципов в рекламе достижений отечественной медицины и фармации. Целью конкурса стало формирование практических навыков профессиональной культуры медика и фармацевта и создание студентами различных видов этической рекламы материалов, популяризирующих достижения отечественной медицины и фармации, информирующих о деятельности аптеки и экспериментального участка ВГМУ, лаборатории стандартизации и контроля качества лекарственных средств, клиники ВГМУ и отделения гипобарической терапии и бароклиматической акклиматизации.

С большим интересом и энтузиазмом студенты включились в данную форму учебно-исследовательской деятельности и представили на конкурс письменные творческие работы, видеоролики, мультимедийные презентации, буклеты и другие материалы. Лучшие работы студентов рекомендуются к участию в Международной научно-практической конференции «Студенческая медицинская наука XXI века», вузовских конференциях.

Возможная сфера применения данных творческих работ студентов – биоэтическое образование и просвещение молодежи, а также информирование населения о достижениях отечественной фармацевтической науки и практики и направлениях деятельности родного университета; создание позитивного имиджа аптеки и клиники ВГМУ по оказанию фармацевтической и медицинской помощи; популяризация услуг, оказываемых отделением гипобарической терапии и бароклиматической акклиматизации, лабораторией

стандартизации и контроля качества лекарственных средств ВГМУ; профориентационная работа с довузовской молодежью. Значимым результатом использования инновационных образовательных технологий стало патриотическое воспитание студентов через формирование чувства гордости за достижения и успехи родного университета и страны.

Применение метода интервьюирования при изучении дисциплины «биомедицинская этика и коммуникации в здравоохранении»

Мирончик М.И. (1 курс, лечебный ф-т), Шерстень А.В. (1 курс, лечебный ф-т)

Научный руководитель: к.филос.н., доцент Кулик С.П.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Актуальность. Интервью как метод сбора информации наряду с анкетированием становится популярным с развитием эмпирических социологических исследований. Но в отличие от анкетирования интервью проводится при наличии интервьюера, подготовленного для диалога. Основу любого интервью составляет беседа, где роли собеседников нормированы, а целью является получение ответов на определенные вопросы, заданные социологическим исследованием.

Цель работы. Показать, что метод интервьюирования хоть и требует больших затрат времени и средств, чем анкетирование, т. к. техника его проведения сложнее, но вместе с тем повышается надежность собираемых данных. Кроме того, с помощью анкеты социолог получает, прежде всего, «поверхностный» слой мнений, в то время как интервью дает возможность исследовать глубинные мотивы и мнения.

Материалы и методы исследования. Проведение интервью со студентами и сотрудниками ВГМУ и обработка полученных данных.

Результаты исследования. Мы провели исследование в области биомедицинской этики, рассмотрели вопрос об эвтаназии, в частности, вопрос об отношении студентов и сотрудников университета к легализации эвтаназии в мире. Основная цель проведения интервью — узнать мнение людей, а именно студентов, преподавателей и других сотрудников ВГМУ. В ходе интервьюирования мы каждому задавали одни и те же вопросы, в ответ на которые получили разные, достаточно неординарные ответы. Среди молодого поколения единого мнения не сложилось, каждый имеет свою точку зрения и осознанно пришел к своему заключению. Что касается преподавателей и сотрудников, они в основном придерживаются одного мнения: все высказались против эвтаназии.

Выводы. Таким образом, метод интервью является уникальным методом исследования в социальном познании личности. Метод интервью, в отличие от анкетирования, предъявляет к исследователю определенные требования в проведении, обработке результатов и анализе. Это объясняется тем, что